

RAPPORT D'AUTOÉVALUATION DE

[NOM DU PROGRAMME ÉVALUÉ]

PRÉSENTÉ PAR

LE COMITÉ D'AUTOÉVALUATION

AU [NOM DU MODULE OU DU COMITÉ DE PROGRAMME]

[Date]

## TABLE DES MATIÈRES

1.	LE PROGRAMME EN GÉNÉRAL (RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX) .....	1
1.1	Description du programme.....	1
1.2	Historique et situation du programme .....	1
1.3	Description de l'autoévaluation .....	1
2.	LES OBJECTIFS DU PROGRAMME .....	1
3.	LES CONDITIONS D'ADMISSION AU PROGRAMME .....	2
4.	LA STRUCTURE ET LES ACTIVITÉS DU PROGRAMME (ACTIVITÉS DE FORMATION ET DE RECHERCHE).....	2
4.1	Structure du programme .....	2
4.2	Activités de formation.....	3
4.3	Activités de recherche ou de création .....	3
4.4	Offre de cours .....	4
4.5	Évaluation des enseignements .....	4
5.	L'ENCADREMENT .....	5
5.1	Mesures d'encadrement dans le programme.....	5
5.2	Encadrement pédagogique .....	5
5.3	Encadrement administratif .....	5
5.4	Encadrement financier .....	6
6.	LA VITALITÉ DU PROGRAMME.....	6
6.1	Admissions et inscriptions.....	6
6.2	Persévérance, diplomation et durée des études.....	7
7.	LA GESTION DU PROGRAMME .....	7
7.1	Modalités de gestion .....	7
7.2	Conseil de module <i>ou</i> comité de programme de cycles supérieurs ( <i>selon le cas</i> ).....	7
8.	LES RESSOURCES.....	8
8.1	Ressources humaines.....	8
8.1.1	Professeurs.....	8
8.1.2	Chargés de cours .....	8
8.1.3	Soutien administratif .....	9
8.2	Ressources matérielles et documentaires .....	9
8.2.1	Ressources matérielles .....	9
8.2.2	Ressources documentaires .....	9
9.	LA SATISFACTION ENVERS LE PROGRAMME .....	10
9.1	Satisfaction des étudiants .....	10
9.2	Satisfaction des diplômés .....	10
9.3	Satisfaction des enseignants .....	10
9.4	Satisfaction des employeurs .....	10
10.	LA PERTINENCE DU PROGRAMME .....	11
10.1	Pertinence scientifique .....	11
10.2	Pertinence institutionnelle .....	11
10.3	Pertinence systémique.....	11
10.4	Pertinence sociale.....	12
11.	LE BILAN.....	12
11.1	Forces du programme.....	12
11.2	Points à améliorer (faiblesses) du programme.....	12
11.3	Recommandations .....	12

## LISTE DES ANNEXES<sup>1</sup>

- Annexe A Politique institutionnelle d'évaluation périodique des programmes de l'UQAT
- Annexe B Description des cours du programme
- Annexe C Curriculum vitae des professeurs
- Annexe D Questionnaire et résultats
- Annexe E Résultats des groupes de discussion

---

<sup>1</sup> Ou toute autre annexe pertinente.

## 1. LE PROGRAMME EN GÉNÉRAL (RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX)

### 1.1 Description du programme

<b>Contenu de la section :</b>	Type de programme, appellation, code(s) de programme, grade, caractéristiques (p. ex. volet professionnel ou recherche), unité de rattachement, particularités (p. ex. offert en extension, hors campus, délocalisations).
<b>Sources d'information<sup>2</sup> :</b>	Description officielle du programme telle qu'elle apparaît sur le site Web de l'UQAT.

### 1.2 Historique et situation du programme

<b>Contenu de la section :</b>	Date et motifs de création du programme, date et nature de la dernière évaluation, dernière modification majeure du programme.
<b>Sources d'information<sup>2</sup> :</b>	Archives du département et dossier de programme du Vice-rectorat à l'enseignement et à la recherche (VRER).
<b>Questions :</b>	Les motifs qui ont prévalu à la création du programme sont-ils toujours pertinents? Quand la dernière évaluation a-t-elle eu lieu? Quelles en avaient été les principales recommandations? Ont-elles été appliquées? Si oui, quand et comment? Quelle a été la nature des modifications? Comment le programme a-t-il évolué au cours des 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation? Quelle est la situation actuelle du programme (enjeux, opportunités, difficultés, etc.)?

### 1.3 Description de l'autoévaluation

<b>Contenu de la section :</b>	Responsable(s) de l'autoévaluation, date de création et membres du comité d'autoévaluation, méthodologie et personnes consultées, finalités de l'autoévaluation.
<b>Sources d'information<sup>2</sup> :</b>	Résolution(s) du conseil de module ou du comité de programme de cycles supérieurs; agent de recherche et membres du comité d'autoévaluation.
<b>Questions :</b>	Comment s'est déroulé le processus d'autoévaluation? Quelles ont été les méthodes de collecte de données et les personnes consultées? À quelles questions les membres du comité d'autoévaluation désirent-ils répondre en fonction de la situation actuelle du programme?

## 2. LES OBJECTIFS DU PROGRAMME

<b>Contenu de la section :</b>	Objectifs généraux, et objectifs spécifiques le cas échéant, du programme. Analyse de la clarté et de la validité des objectifs de formation du programme.
<b>Sources d'information<sup>2</sup> :</b>	Description officielle du programme; résultats des enquêtes sur la satisfaction (ressources professorales, étudiants et diplômés) et des tables rondes; évaluations des enseignements.
<b>Questions :</b>	Les objectifs énoncés sont-ils clairs? Les objectifs sont-ils adéquats par rapport au cycle d'études? Sont-ils cohérents par rapport aux orientations du programme (recherche, professionnel, etc.)? Sont-ils pertinents en regard de l'évolution et de la pratique de la discipline ou du champ d'études? Tiennent-ils compte des différents axes, profils ou concentrations du programme (s'il y a lieu)? Correspondent-ils au profil de sortie réel des étudiants? Participent-ils à la mission, aux orientations et aux politiques de l'établissement?

<sup>2</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

### 3. LES CONDITIONS D'ADMISSION AU PROGRAMME

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Conditions d'admission, méthodes et critères de sélection, capacité d'accueil du programme. Analyse de la pertinence des conditions d'admission ainsi que des méthodes et critères de sélection. Adéquation des conditions d'admission par rapport aux objectifs et aux ressources du programme.</i>
<b>Sources d'information<sup>3</sup> :</b>	<i>Description officielle du programme; statistiques provenant de la trousse de la DRI (nouvelles inscriptions selon la base d'admission ainsi que les tableaux sur la provenance des nouveaux inscrits selon le dernier programme suivi et/ou le dernier diplôme obtenu); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes; direction du programme.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Les conditions d'admission sont-elles adéquates par rapport aux objectifs du programme? Le programme est-il contingenté? Pour quelles raisons? Les critères et les méthodes de sélection des candidats sont-ils appliqués intégralement (par qui et comment)? Quels sont les principaux motifs de refus des candidats? Y aurait-il lieu d'ajouter de nouveaux critères de sélection ou de modifier les méthodes de sélection des candidats? Combien de candidats ne satisfont pas aux conditions d'admission à chaque année? Combien d'étudiants doivent-ils suivre des cours d'appoint (propédeutique)? Devrait-on modifier les conditions d'admission de façon à attirer de nouvelles populations étudiantes ou les restreindre (p. ex. tests) ou encore procéder à l'ajout de conditions?</i>

### 4. LA STRUCTURE ET LES ACTIVITÉS DU PROGRAMME (ACTIVITÉS DE FORMATION ET DE RECHERCHE)

#### 4.1 Structure du programme

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Structure du programme, soit la séquence des activités (incluant les préalables, les cours obligatoires et optionnels, les règlements pédagogiques, le nombre de crédits de chaque activité, etc.). Analyse sur la pertinence de la structure du programme et sur l'adéquation de la structure du programme aux objectifs de formation.</i>
<b>Sources d'information<sup>3</sup>:</b>	<i>Description officielle du programme; statistiques provenant de la trousse de la DRI (taux de persévérance au programme et abandons; changements de programme); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>La distribution du nombre de crédits dans le programme respecte-t-elle les règles en vigueur (ex : Règlement général 3 de l'Université du Québec)? À l'intérieur de la structure du programme, la proportion respective des cours obligatoires et des cours optionnels est-elle pertinente? Les activités du tronc commun (s'il y a lieu) sont-elles adéquates? La structure du programme permet-elle un cheminement cohérent et réaliste? Les conditions d'accès ou préalables exigés pour la poursuite des études (réussite d'un ou plusieurs cours, projet de mémoire ou de thèse, etc.) sont-ils pertinents? Quelle est la proportion des étudiants qui changent de profil ou de concentration (s'il y a lieu)? S'il existe des passerelles ou des programmes de sortie, quelle est la proportion des étudiants qui les utilisent? Comment la structure favorise-t-elle l'atteinte des objectifs de formation du programme par les étudiants?</i>

<sup>3</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

## 4.2 Activités de formation

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Description de chacune des activités de formation du programme (sous forme d'annexe). Pertinence des activités de formation. Analyse de la cohérence entre les contenus des activités de formation et le développement du champ disciplinaire.</i>
<b>Sources d'information<sup>4</sup> :</b>	<i>Description officielle du programme; plans de cours; évaluations des enseignements; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Les activités de formation, tant par les contenus que par les stratégies d'enseignement utilisées, sont-elles pertinentes par rapport aux objectifs du programme, au cycle d'études et à l'évolution de la discipline? Permettent-elles aux étudiants de développer les compétences attendues (profil de sortie)? Les stratégies d'enseignement utilisées font-elles appel à des formules pédagogiques innovatrices (approche par problèmes, études de cas, utilisation des TIC, etc.)? Comment les activités de formation sont-elles évaluées? Les méthodes d'évaluation permettent-elles une évaluation continue? Sont-elles homogènes à l'intérieur du programme? Comment les méthodes d'évaluation permettent-elles de vérifier l'atteinte des objectifs? Le programme comporte-t-il des activités d'intégration, de formation pratique ou d'insertion professionnelle? Si oui, comment favorisent-elles l'atteinte des objectifs de formation chez les étudiants? Sinon, devrait-on intégrer ce type d'activités au sein du programme? Aux cycles supérieurs, les étudiants sont-ils exposés à la pédagogie universitaire, aux règles d'éthique et à la gestion? Quels sont les autres aspects relatifs aux activités de formation qui témoignent de la qualité du programme? Quelles seraient les perspectives de développement du programme au niveau des activités de formation?</i>

## 4.3 Activités de recherche ou de création

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Activités de recherche ou de création (créditées ou non créditées); modalités d'évaluation et modes de diffusion des mémoires et des thèses (cycles supérieurs); opportunités de communications et de publications pour les étudiants. Pertinence des activités de recherche ou de création.</i>
<b>Sources d'information<sup>4</sup> :</b>	<i>Description officielle du programme; inventaire de la production scientifique des étudiants; inventaire des mémoires et des thèses déposés; inventaire des mémoires et des thèses publiés; liste des boursiers (département, Gestion de la recherche au VREER, Aide financière); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Les activités de recherche ou de création créditées, tant par les contenus que par les stratégies d'enseignement utilisées, sont-elles pertinentes par rapport aux objectifs du programme, au cycle d'études et à l'évolution de la discipline? Permettent-elles aux étudiants de développer les compétences attendues (profil de sortie)? Comment les activités de recherche ou de création sont-elles évaluées (incluant les mémoires et les thèses)? Comment les méthodes d'évaluation permettent-elles de vérifier l'atteinte des objectifs? Existe-t-il des modes de diffusion des mémoires et des thèses? En quoi consistent les activités de recherche ou de création non créditées des étudiants (colloques, expositions, spectacles, etc.)? Comment ces activités sont-elles encouragées et valorisées à l'intérieur du programme? Quelles sont les opportunités de publications pour les étudiants (revue scientifique, site Web, etc.)? Quelle est l'importance de l'intégration des étudiants aux activités de recherche du programme ou du département? Quelles sont les autres activités (conférences, colloques, expositions, etc.) susceptibles de contribuer à la vie intellectuelle du programme?</i>

<sup>4</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

#### 4.4 Offre de cours

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Offre de cours depuis les 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation (répartition et fréquence des cours offerts; ratio étudiants/groupe-cours, évolution de l'offre de cours). Analyse de l'adéquation de l'offre de cours par rapport aux objectifs du programme, à la structure du programme, ainsi qu'aux ressources du programme (humaines et physiques).</i>
<b>Sources d'information<sup>5</sup> :</b>	<i>Description officielle du programme; données départementales (tableau de bord ou GESTA); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes; évaluations des enseignements.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quelle a été l'évolution de l'offre de cours au cours des 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation (répartition et fréquence des cours offerts)? Cette évolution reflète-t-elle la description du programme, la banque de cours disponible et l'évolution de la discipline? Couvre-t-elle l'ensemble des profils ou concentrations du programme (s'il y a lieu)? Les cours offerts chaque trimestre sont-ils suffisants pour permettre à tous les étudiants d'atteindre les objectifs du programme et de terminer leurs études à l'intérieur de la durée prévue? Ceci est-il aussi vrai pour les étudiants à temps partiel (s'il y a lieu)? Quel est le ratio étudiants/groupe-cours dans les cours obligatoires? Dans les cours optionnels? Quelle a été l'évolution de ce ratio au cours des 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation? Quel en a été l'impact sur la qualité de la formation et l'encadrement des étudiants? Quelle est la proportion des cours qui sont offerts à l'ensemble de la communauté universitaire ou à d'autres programmes? Cette proportion semble-t-elle pertinente? A-t-elle un impact sur la qualité de la formation des étudiants du programme? Quelle est la proportion de cours dispensés par des chargés de cours? Cette proportion a-t-elle un impact sur le cheminement des étudiants, notamment sur le passage aux cycles supérieurs?</i>

#### 4.5 Évaluation des enseignements

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Évaluations des enseignements des 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation<sup>6</sup> regroupées en tableaux <u>non nominatifs</u><sup>7</sup>. Pertinence des activités offertes et satisfaction des étudiants par rapport aux différents cours suivis.</i>
<b>Sources d'information<sup>5</sup> :</b>	<i>Évaluations des enseignements; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quelles sont la fréquence et l'utilisation des évaluations des enseignements? Les évaluations des enseignements contribuent-elles à l'amélioration des activités ou aux modifications des activités du programme? Les évaluations des enseignements permettent-elles, nonobstant l'enseignant, de dégager la pertinence des activités dans le programme?</i>

<sup>5</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

<sup>6</sup> Le conseil de module ou le comité de programme peut décider de ne pas inclure les évaluations des enseignements, comme il peut parfois demander au comité d'autoévaluation d'évaluer uniquement les enseignements du point de vue du contenu du cours (p. ex. contenu pratique versus théorique, clarté des objectifs, degré d'utilité du cours, niveau de difficulté, déroulement et charge de travail du cours, redondance avec d'autres cours, appréciation globale du cours, etc.) et non de l'appréciation de l'enseignant.

<sup>7</sup> Il est important de préciser que ces données sont utilisées de manière non nominative puisque aucun tableau ne doit relier les cours offerts au professeur qui enseigne cette matière.

## 5. L'ENCADREMENT

### 5.1 Mesures d'encadrement dans le programme

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Mesures d'encadrement (rencontres d'information, mentorat, tutorat, équipe pédagogique de programme, ateliers, guide à l'intention des étudiants, etc.). Analyse de la qualité de l'encadrement pédagogique offert aux étudiants du programme.</i>
<b>Sources d'information<sup>8</sup> :</b>	<i>Archives départementales, résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes; évaluations des enseignements; direction du programme.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Le programme comporte-t-il des mesures d'encadrement (rencontres d'information, centre d'aide pédagogique, mentorat, tutorat, groupes de discussions, guide à l'intention des étudiants, etc.)? Si oui, comment celles-ci sont-elles mises en œuvre? Quels en sont les effets sur la persévérance et la réussite des étudiants? Sinon, devrait-on envisager de telles mesures dans le cadre du programme? Existe-t-il une équipe pédagogique de programme? Si oui, quels sont sa composition et son rôle dans le programme? Les étudiants ont-ils facilement et suffisamment accès à l'information dont ils ont besoin, ainsi qu'aux ressources enseignantes du programme (professeurs et chargés de cours)? Le département publie-t-il une brochure faisant état des champs de recherche de ses professeurs? Quelles seraient les mesures susceptibles d'améliorer la qualité de l'encadrement des étudiants dans le programme?</i>

### 5.2 Encadrement pédagogique<sup>9</sup>

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Nombre d'étudiants inscrits au programme; nombre de professeurs habilités à la direction de mémoire ou de thèse; ratio étudiants/professeur accrédité; politique d'encadrement des étudiants (s'il y a lieu); sujets des mémoires ou des thèses; axes de recherche des professeurs; disponibilité et accessibilité des professeurs; degré de satisfaction des étudiants et des professeurs; qualité de l'encadrement académique et scientifique des étudiants.</i>
<b>Sources d'information<sup>8</sup> :</b>	<i>Archives départementales, politiques départementales, inventaire des mémoires ou des thèses déposés; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (professeurs et étudiants); évaluations des enseignements; direction du programme.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Nombre de professeurs intervenant dans le programme. Nombre de professeurs habilités à l'encadrement scientifique d'étudiants dans le programme. Le nombre de professeurs (habilités ou non) est-il suffisant pour assurer un encadrement de qualité à tous les étudiants du programme, quel que soit leur profil ou concentration (s'il y a lieu)? Le processus d'encadrement, quel que soit le profil ou concentration, est-il bien défini, clair et respecté par les parties? L'encadrement des professeurs correspond-il aux champs d'intérêt des étudiants (sujets des mémoires, thèses ou des interventions)? Permet-il aux étudiants de mettre en valeur leur production scientifique? Comment pourrait-on améliorer la qualité de l'encadrement académique et scientifique des étudiants?</i>

### 5.3 Encadrement administratif

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Gestion des dossiers étudiants; cheminement académique prévu; règlements pédagogiques particuliers du programme, modalités de gestion particulières. Analyse de la qualité de l'encadrement administratif offert aux étudiants.</i>
<b>Sources d'information<sup>8</sup> :</b>	<i>Description officielle du programme; archives départementales, résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes; évaluations des enseignements; direction du programme; employés de soutien.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Les étudiants reçoivent-ils un encadrement administratif adéquat? Reçoivent-ils toute l'information pertinente quant à leur cheminement à l'intérieur du</i>

<sup>8</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

<sup>9</sup> Programme de cycles supérieurs seulement.

	<p>programme? Les professeurs et les chargés de cours connaissent-ils suffisamment bien les politiques et règlements relatifs au cheminement des étudiants (p. ex. restriction à la poursuite des études, délai de remise des notes)? Quelle est la proportion d'étudiants en probation? Un suivi adéquat des « admissions conditionnelles » est-il fait ? Quelles seraient les mesures susceptibles d'améliorer l'encadrement administratif des étudiants à l'intérieur du programme?</p>
--	--

#### 5.4 Encadrement financier<sup>10</sup>

<b>Contenu de la section :</b>	Soutien financier offert par le programme et le département; boursiers internes et externes; proportion des étudiants financés, participation des étudiants à des équipes de recherche; degré de satisfaction des professeurs et des étudiants.
<b>Sources d'information<sup>11</sup> :</b>	Archives départementales, liste des boursiers (département, Gestion de la recherche au VRER, Aide financière); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (professeurs et étudiants).

### 6. LA VITALITÉ DU PROGRAMME

#### 6.1 Admissions et inscriptions

<b>Contenu de la section :</b>	<p>Demandes d'admission; offres d'admission; nouvelles inscriptions; régime d'études; évolution du taux d'admission et d'inscription; bases d'admission et programmes antérieurs des candidats. Analyse de la pertinence et de la qualité du programme (attrait et réputation) et de l'évolution des effectifs étudiants en regard des objectifs et des ressources du programme. Niveau de satisfaction des taux d'inscriptions et de réinscriptions dans le programme par rapport aux normes institutionnelles.</p>
<b>Sources d'information<sup>11</sup> :</b>	Statistiques provenant de la trousse de la DRI (admissions et inscriptions par base d'admission ou toutes bases confondues); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (ressources professorales et étudiants).
<b>Questions :</b>	<p>Quelle a été l'évolution des demandes d'admission, des offres d'admission et des nouvelles inscriptions durant les 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation du programme, en fonction des différents régimes d'études offerts? Quels sont les facteurs qui expliquent cette évolution? Quelle a été l'évolution des effectifs étudiants au sein du programme (croissance, stabilité, décroissance) durant la même période, en fonction des différents régimes d'études offerts? Quelles ont été les incidences de cette évolution sur la qualité du programme? L'évolution est-elle semblable d'une base d'admission à l'autre et d'un régime d'études à l'autre? Sinon, quels sont les facteurs, internes ou externes, qui peuvent expliquer ces différences? S'il y a eu décroissance au sein du programme, quelles mesures ont été prises afin de redresser la situation? Y aurait-il d'autres moyens susceptibles d'augmenter le recrutement et le taux d'inscription au programme? De quels programmes et institutions proviennent principalement les candidats? À la lumière de ces informations, y aurait-il lieu de modifier les conditions d'admission du programme? De façon générale, quelles sont les caractéristiques de la population étudiante au sein du programme?</p>

<sup>10</sup> Programme de cycles supérieurs seulement.

<sup>11</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

## 6.2 Persévérance, diplomation et durée des études

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Abandons du programme; facteurs d'abandon; diplomation; régime et durée des études; réussite aux examens de l'ordre professionnel (s'il y a lieu). Analyse de l'évolution des effectifs étudiants en regard des objectifs et des ressources du programme. Niveau de satisfaction du taux de diplomation du programme par rapport à la cible institutionnelle.</i>
<b>Sources d'information<sup>12</sup> :</b>	<i>Statistiques du département (p. ex. proportion des étudiants inscrits en prolongation, nombre de changements de programme, nombre de changements de profil ou de concentration, taux de réussite aux examens de l'ordre professionnel s'il y a lieu) ou provenant de la trousse de la DRI (p. ex. taux d'abandon, taux de diplomation, durée moyenne des études en nombre de trimestres, résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (ressources professorales et étudiants); études du MELS, d'organismes ou d'ordres professionnels.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quels sont les taux de persévérance et de diplomation au sein du programme en fonction des différents régimes d'études offerts? Ces taux sont-ils satisfaisants en regard de l'évolution historique du programme, des objectifs de formation généraux et des taux observés dans les programmes semblables au sein de l'UQAT? S'il y a un écart entre la durée d'études permise par le programme et la durée moyenne des études, comment l'expliquer? Peut-on identifier un ou plusieurs moments critiques (nombreux abandons) dans le cheminement du programme? Si oui, quels sont les facteurs, internes ou externes, qui pourraient expliquer ce phénomène? S'agit-il de changements de programme? Si oui, quels sont les principaux programmes d'accueil des étudiants? Si le programme comporte des profils ou des concentrations, les taux varient-ils d'un profil à l'autre (ou d'une concentration à l'autre)? Si oui, quels sont les facteurs qui pourraient expliquer ces différences? Quel est le taux de réussite des diplômés de ce programme aux examens de l'ordre professionnel (s'il y a lieu)? Ce taux est-il satisfaisant? Sinon, quelles mesures devrait-on prendre pour l'améliorer?</i>

## 7. LA GESTION DU PROGRAMME

### 7.1 Modalités de gestion

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Modalités de gestion du programme. Conformité de la gestion du programme aux procédures, politiques et règlements adoptés par le département et l'UQAT.</i>
<b>Sources d'information<sup>12</sup> :</b>	<i>Direction du programme et employés de soutien; archives départementales; description du programme; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Le programme comporte-t-il des modalités de gestion particulières (programme multidépartemental, partenaires externes, accréditation, etc.)? Les ressources allouées au programme sont-elles suffisantes pour assurer la gestion de ces modalités? La gestion du programme respecte-t-elle l'ensemble des règlements, politiques et procédures adoptés par l'UQAT et le département (politique linguistique, règlement des études de 1<sup>er</sup> cycle et règlement des études de cycles supérieurs, etc.)? Y aurait-il des améliorations à apporter à la gestion du programme?</i>

### 7.2 Conseil de module ou comité de programme de cycles supérieurs (selon le cas)

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Composition et fonctionnement du module ou du comité. Fréquence des réunions du module ou comité, degré de satisfaction des ressources professorales et des étudiants. Analyse de la qualité de la gestion académique du programme.</i>
<b>Sources d'information<sup>12</sup> :</b>	<i>Archives modulaires ou départementales, direction du module ou du programme, membres du conseil ou du comité; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (professeurs et chargés de cours).</i>

<sup>12</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

<b>Questions :</b>	<i>Quelle est la composition du conseil ou comité? Quelle est la fréquence des réunions? Fonctionne-t-il de façon harmonieuse et efficace? Au cours des 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation, quelles ont été les principales préoccupations, initiatives et réalisations du module ou comité?</i>
--------------------	--

## 8. LES RESSOURCES

### 8.1 Ressources humaines

#### 8.1.1 Professeurs

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Nombre de professeurs, nombre de départs et de nouvelles embauches, montant des subventions et contrats obtenus par les professeurs, importance de la production scientifique ou de la création, principaux axes de recherche des professeurs; groupes ou centres de recherche; proportion des professeurs subventionnés par les grands organismes de recherche. Adéquation des ressources humaines par rapport aux objectifs de formation. Existence de masses critiques en recherche (cycles supérieurs). Curriculum vitae des professeurs sous forme d'annexe.</i>
<b>Sources d'information<sup>13</sup> :</b>	<i>Archives départementales; gestion de la recherche au VRER (montants des subventions et contrats obtenus); inventaire de la production scientifique ou de la création des professeurs (curriculum vitae des professeurs); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (professeurs et étudiants).</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quelle a été l'évolution du corps professoral du programme au cours des 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation (départs, embauches, promotions, etc.)? Les ressources actuelles sont-elles suffisantes pour accueillir et encadrer les étudiants du programme? Quels sont les principaux axes de recherche menés par les professeurs en lien direct avec le programme? Ces axes de recherche des professeurs correspondent-ils aux profils ou concentrations du programme (s'il y a lieu)? Quelle a été l'évolution du financement de la recherche ou de la création au cours des 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation (professeurs œuvrant au sein du programme)? Dans quelle mesure les activités de recherche ou de création menées par les professeurs (subventionnées ou non) contribuent-elles à la qualité de la formation des étudiants? Quelles sont les perspectives de développement du corps professoral dans les prochaines années?</i>

#### 8.1.2 Chargés de cours

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Nombre de chargés de cours au sein du programme, degré de satisfaction des chargés de cours et des étudiants. Adéquation des ressources humaines par rapport aux objectifs de formation. Curriculum vitae des chargés de cours sous forme d'annexe.</i>
<b>Sources d'information<sup>13</sup> :</b>	<i>Archives départementales; direction du programme, curriculum vitae des chargés de cours; gestion de la recherche au VRER (montants des subventions et contrats obtenus); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (professeurs, chargés de cours et étudiants).</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quel est le nombre de chargés de cours œuvrant au sein du programme? Quelle a été l'évolution du rapport entre le nombre de chargés de cours et le nombre de professeurs au cours des 10 dernières années ou depuis la dernière évaluation? Quel est le niveau de diplomation et d'expérience des chargés de cours du programme? Quelle est la proportion de chercheurs parmi eux? Quels sont les axes des recherches menées par des chargés de cours? Combien sont intégrés à des équipes de recherche professorales? Quelles sont leurs autres responsabilités (encadrement des étudiants, développement pédagogique, participation au comité de programme(s), etc.)? Comment contribuent-ils à la qualité de la formation?</i>

<sup>13</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

### 8.1.3 Soutien administratif

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Nombre d'employés administratifs œuvrant au sein du programme; degré de satisfaction des professeurs, des chargés de cours, du personnel professionnel et de soutien, des agents de stage et des étudiants. Adéquation des ressources humaines par rapport aux objectifs de formation.</i>
<b>Sources d'information<sup>14</sup> :</b>	<i>Archives départementales; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quelle est l'implication du personnel professionnel et de soutien (coordonnatrice / coordonnateur du département, secrétaire, technicienne administrative, agents de stage, techniciens de laboratoire, animateurs pédagogiques, etc.) au sein du programme? Ces ressources sont-elles suffisantes pour assurer la qualité du programme?</i>

## 8.2 Ressources matérielles et documentaires

### 8.2.1 Ressources matérielles

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Salles de classe, salles de travail pour les étudiants, bureaux, laboratoires, équipements spécialisés, équipement audiovisuel, équipement informatique, etc. Adéquation des ressources matérielles aux objectifs de formation. Degré de satisfaction des ressources professorales et des étudiants.</i>
<b>Sources d'information<sup>14</sup> :</b>	<i>Archives départementales; Coordination des programmes au VRER; inventaire des ressources du programme; Service des ressources matérielles; Service des technologies de l'information (informatique); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quelles sont les ressources matérielles allouées au programme? Sont-elles suffisantes et adéquates pour assurer la qualité du programme? Les professeurs, chargés de cours, étudiants et employés de soutien connaissent-ils bien les ressources disponibles? Quels sont les principaux problèmes rencontrés dans l'usage de ces ressources? Quelles seraient les mesures susceptibles d'améliorer la qualité des ressources matérielles ou de faciliter leur accès et leur utilisation?</i>

### 8.2.2 Ressources documentaires

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Ouvrages généraux et spécialisés, périodiques, CD-ROM, catalogues, didacthèque, etc. Adéquation des ressources documentaires aux objectifs de formation.</i>
<b>Sources d'information<sup>14</sup> :</b>	<i>Archives départementale; Bibliothèque de l'UQAT; Coordination des programmes au VRER; didacthèque; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quelles sont les ressources documentaires du programme? Sont-elles suffisantes et adéquates pour assurer la qualité de la formation? Les professeurs, chargés de cours, étudiants et employés de soutien connaissent-ils bien les ressources disponibles? Quels sont les principaux problèmes rencontrés dans l'usage de ces ressources? Quelles seraient les mesures susceptibles d'améliorer la qualité des ressources documentaires ou de faciliter leur accès et leur utilisation?</i>

<sup>14</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

## 9. LA SATISFACTION ENVERS LE PROGRAMME

### 9.1 Satisfaction des étudiants

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Degré de satisfaction des étudiants envers le programme.</i>
<b>Sources d'information<sup>15</sup> :</b>	<i>Archives du programme; évaluations des enseignements; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>De façon générale, les étudiants sont-ils satisfaits de la qualité du programme et de leur intégration dans la vie du programme et du département? Quelles sont les motivations professionnelles ou académiques qui les ont poussées à s'inscrire au programme? Selon eux, quelles seraient les perspectives de développement du programme?</i>

### 9.2 Satisfaction des diplômés

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Degré de satisfaction des diplômés envers le programme.</i>
<b>Sources d'information<sup>15</sup> :</b>	<i>Résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes; enquêtes de relance des diplômés (si disponible).</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quelles sont les motivations professionnelles ou académiques qui avaient poussé les diplômés à s'inscrire au programme? Sont-ils satisfaits de la formation reçue? Ont-ils dû aller chercher une formation complémentaire? Occupent-ils un emploi lié à leur domaine d'études? Dans quelle mesure la formation reçue a-t-elle contribué à leur développement professionnel, académique ou artistique? Par rapport à la formation reçue, quelles devraient être, selon les diplômés, les perspectives de développement du programme?</i>

### 9.3 Satisfaction des enseignants

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Degré de satisfaction des ressources professorales (professeurs et chargés de cours) envers le programme.</i>
<b>Sources d'information<sup>15</sup> :</b>	<i>Archives du programme; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (professeurs et chargés de cours).</i>
<b>Questions :</b>	<i>De façon générale, quel est le degré de satisfaction des professeurs et des chargés de cours envers le programme actuel? Quelles devraient être, selon eux, les perspectives de développement du programme?</i>

### 9.4 Satisfaction des employeurs

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Degré de satisfaction des employeurs envers le programme.</i>
<b>Sources d'information<sup>15</sup> :</b>	<i>Résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (employeurs).</i>
<b>Questions :</b>	<i>De façon générale, quel est le degré de satisfaction des employeurs envers le programme actuel? Quelles devraient être, selon eux, les perspectives de développement du programme?</i>

<sup>15</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

## 10. LA PERTINENCE DU PROGRAMME

### 10.1 Pertinence scientifique

<b>Contenu de la section<sup>16</sup> :</b>	<i>Montant des subventions et contrats obtenus par les professeurs; honneurs ou distinctions attribués à des professeurs ou à des étudiants; existence de groupes ou de centres de recherche; publication d'une revue scientifique; organisation de colloques; collaborations externes; etc. Évolution de la discipline ou du champ d'études (développement de nouveaux axes de recherche, de nouvelles situations); prise en compte de cette évolution par le programme; vitalité de la recherche associée au programme.</i>
<b>Sources d'information<sup>17</sup> :</b>	<i>Archives du département; Gestion de la recherche au VRER (montants des subventions et contrats obtenus en lien avec le programme); inventaire de la production scientifique des professeurs et des étudiants (curriculum vitae des professeurs); inventaire de la production scientifique des groupes ou centres de recherche (s'il y a lieu); revues spécialisées; rapports divers (organismes publics ou parapublics); etc.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Quelle a été l'évolution de la discipline ou du champ d'études au cours des 10 dernières années (développement de nouveaux axes de recherche, de nouvelles situations)? Dans quelle mesure l'évolution du programme a-t-elle suivi les tendances observées dans la discipline ou le champ d'études? Quelles sont les perspectives de développement du programme à ce niveau? Quelle est la vitalité de la recherche associée au programme?</i>

### 10.2 Pertinence institutionnelle

<b>Contenu de la section<sup>18</sup> :</b>	<i>Pertinence du programme en regard de sa situation au sein de l'établissement. Présence de programmes apparentés (1<sup>er</sup> cycle ou cycles supérieurs); existence de passerelles inter-programmes; nombre d'étudiants inscrits au programme par rapport à des programmes similaires à l'UQAT; liens avec des centres de recherche (centres, chaires, instituts, etc.); implication du corps professoral.</i>
<b>Sources d'information<sup>17</sup> :</b>	<i>Plans de développement de l'UQAT et du département; rapport annuel de l'Université du Québec; documents institutionnels (développement stratégique); VRER.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Comment le programme s'insère-t-il dans la programmation de l'UQAT (et de l'UQ)? Est-il en continuité avec un ou plusieurs programmes (1<sup>er</sup> cycle ou cycles supérieurs)? Contribue-t-il à la mission, au développement ou au rayonnement du département et de l'UQAT? Pourrait-il donner lieu au développement de programmes apparentés (certificat, DESS, etc.)?</i>

### 10.3 Pertinence systémique

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Attrait du programme; programmes comparables offerts par les autres universités au Québec, au Canada et ailleurs; spécificités du programme offert; internationalisation du programme; nombre d'ententes internationales.</i>
<b>Sources d'information<sup>17</sup> :</b>	<i>Annuaire et sites Web d'autres universités; statistiques d'admission (p. ex. Université du Québec, base de données de la CREPUQ sur les statistiques d'admission des sortants des collèges); résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Existe-t-il des programmes similaires offerts par d'autres universités (présenter sommairement ces programmes)? Si oui, nombre de programmes similaires, en quoi le programme évalué se distingue-t-il de ceux-ci (au niveau provincial, national et international)? Fait-il l'objet de nombreuses demandes d'admission (attrait pour le programme)? Attire-t-il des candidats ayant une cote de</i>

<sup>16</sup> Le contenu de la section 8.1 du rapport peut être utile pour traiter de la pertinence scientifique.

<sup>17</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

<sup>18</sup> Le contenu des sections 2 et 6 du rapport peuvent être utiles pour traiter de la pertinence institutionnelle.

	<i>rendement élevée? Attire-t-il des candidats internationaux? Nombre d'étudiants étrangers (réputation); nombre d'ententes internationales, nombre de cotutelles? Pourquoi les étudiants actuels se sont-ils inscrits à ce programme? Comment le programme pourrait-il mieux se positionner par rapport aux programmes offerts par les autres universités en termes d'axes de recherche, d'approches disciplinaires ou pédagogiques?</i>
--	---

#### 10.4 Pertinence sociale

<b>Contenu de la section :</b>	<i>Pertinence du programme par rapport aux attentes et aux besoins de la société à l'égard de la formation visée. Importance de la discipline ou du champ d'études; impacts sociaux de la recherche; évolution des besoins de formation dans le domaine concerné (existence d'un programme gouvernemental de formation de la main-d'œuvre); débouchés et perspectives d'emploi (situation d'emploi des diplômés; existence d'un ordre professionnel); profil de sortie des diplômés (compétences attendues); cadre législatif et réglementaire de l'exercice professionnel (s'il y a lieu), nombre de demandes d'admission, etc.</i>
<b>Sources d'information<sup>19</sup> :</b>	<i>Études de ministères, d'organismes ou d'ordres professionnels; résultats des enquêtes sur la satisfaction et des tables rondes (diplômés et employeurs); enquêtes de relance des diplômés (si disponible); Association des diplômés de l'UQAT.</i>
<b>Questions :</b>	<i>Le programme répond-il à des besoins réels de formation en fonction de la situation actuelle de l'emploi et des perspectives d'avenir? Permet-il de développer les compétences attendues chez les diplômés (profil de sortie)? Répond-il aux exigences d'un ordre professionnel? Permet-il de combler des besoins dans des domaines spécifiques de recherche ou de création? Dans quelle mesure les diplômés du programme sont-ils reconnus et recherchés sur le marché du travail? Quelles sont les relations du programme avec ses diplômés? Comment le programme pourrait-il répondre davantage aux besoins de la société?</i>

### 11. LE BILAN

#### 11.1 Forces du programme

<b>Questions :</b>	<i>En résumé, quelles sont les forces du programme actuel?</i>
--------------------	--

#### 11.2 Points à améliorer (faiblesses) du programme

<b>Questions :</b>	<i>En résumé, quels sont les points à améliorer (faiblesses) du programme actuel?</i>
--------------------	---

#### 11.3 Recommandations

<b>Questions :</b>	<i>Quelles seraient, par ordre de priorité, les mesures susceptibles d'améliorer la qualité ou d'accroître la pertinence du programme actuel?</i>
--------------------	---

<sup>19</sup> Les sources d'information indiquées ne sont pas exhaustives.

## **ANNEXE A**

**Politique institutionnelle d'évaluation périodique  
des programmes de l'UQAT**

## **ANNEXE B**

Description des cours du programme

## ANNEXE C

Curriculum vitae des enseignants

## ANNEXE D

Questionnaires et résultats

## ANNEXE E

Résultats des groupes de discussion